

T.C.
ANKARA
BÖLGE ADL YE MAHKEMES
36. HUKUK DA RES

DOSYA NO : 2026/32
KARAR NO : 2026/658

T Ü R K M L L E T A D I N A
K A R A R

BA KAN : MURAT ÖZTÜRKTEN (39569)
ÜYE : PINAR TA KIRAN (41021)
ÜYE : GÜLDEN ENOL (92595)
KAT P : TÜLAY YURDAGÜL (126214)

NCELENEN KARARIN

MAHKEMES : ANKARA 42. ASL YE HUKUK MAHKEMES
TAR H : 24/10/2025
NUMARASI : 2025/66 ESAS - 2025/428 KARAR
DAVACI : HAT P KARAASLAN - TCKN:4184404796
VEK L : Av. ONUR YUSUF ÜREGEN - [16176-71562-37644] UETS
DAVALI : CUMHUR YET HALK PART S GENEL BA KANLI I
VEK LLER : Av. ÇA LAR ÇA LAYAN - [16704-07243-89340] UETS
: Av. MEHMET CAN KEYSAN - [16415-14167-63849] UETS

B R L E EN ANKARA 31. ASL YE HUKUK MAHKEMES 'N N 2025/71 ESAS -
2025/174 KARAR SAYILI DOSYASI

DAVACI : LÜTFÜ SAVA - TCKN:38959413350
VEK L : Av. ONUR YUSUF ÜREGEN - [16176-71562-37644] UETS
DAVALI : CUMHUR YET HALK PART S GENEL BA KANLI I
VEK LLER : Av. ÇA LAR ÇA LAYAN - [16704-07243-89340] UETS
: Av. MEHMET CAN KEYSAN - [16415-14167-63849] UETS

B R L E EN ANKARA 17. ASL YE HUKUK MAHKEMES 'N N 2025/72 ESAS 2025/136
KARAR SAYILI DOSYASI

DAVACI : LEVENT ÇEL K - 17764092400 [15235-32285-70948] UETS
VEK L : Av. ONUR YUSUF ÜREGEN - [16176-71562-37644] UETS
DAVALI : CUMHUR YET HALK PART S GENEL BA KANLI I
VEK LLER : Av. ÇA LAR ÇA LAYAN - [16704-07243-89340] UETS
: Av. MEHMET CAN KEYSAN - [16415-14167-63849] UETS

B R L E EN ANKARA 7. ASL YE HUKUK MAHKEMES 'N N 2025/140 ESAS -
2025/158 KARAR SAYILI DOSYASI

DAVACI : KAM LE BAHAR ÖNAL - TCKN: 28234082548
VEK L : Av. ONUR YUSUF ÜREGEN - [16176-71562-37644] UETS



DAVALI : CUMHUR YET HALK PART S GENEL BA KANLI I
VEK LLER : Av. ÇA LAR ÇA LAYAN - [16704-07243-89340] UETS
: Av. MEHMET CAN KEYSAN - [16415-14167-63849] UETS

**B RLE EN ANKARA 40. ASL YE HUKUK MAHKEMES 'N N 2025/99 ESAS 2025/111
KARAR SAYILI DOSYASI**

DAVACI : YILMAZ ÖZKANAT - TCKN:44531008296
VEK L : Av. ONUR YUSUF ÜREGEN - [16176-71562-37644] UETS
DAVALI : CUMHUR YET HALK PART S GENEL BA KANLI I
VEK LLER : Av. ÇA LAR ÇA LAYAN - [16704-07243-89340] UETS
: Av. MEHMET CAN KEYSAN - [16415-14167-63849] UETS

**B RLE EN ANKARA 41. ASL YE HUKUK MAHKEMES 'N N 2025/176 ESAS
2025/209 KARAR SAYILI DOSYASI**

DAVACILAR : 1)- HAT P KARAASLAN - TCKN:54184404796
: 2)- YILMAZ ÖZKANAT - TCKN:44531008296
VEK L : Av. ONUR YUSUF ÜREGEN - [16176-71562-37644] UETS
DAVALI : CUMHUR YET HALK PART S GENEL BA KANLI I
VEK LLER : Av. ÇA LAR ÇA LAYAN - [16704-07243-89340] UETS
: Av. MEHMET CAN KEYSAN - [16415-14167-63849] UETS
FER MÜDAH LLER : 1)-AL HAYDAR FIRAT - TCKN: 66865018482
VEK L : Av. KEMAL C HAT B N C - [16990-99370-93490] UETS
: 2)-BED RHAN BERK DO RU - TCKN:58132571530
VEK L : Av. KEMAL C HAT B N C - [16990-99370-93490] UETS
: 3)-AL HAYDAR HAKVERD - TCKN:37363133908
VEK L : Av. ERTU RUL CEM C HAN - [16945-49742-75948] UETS
: 4)-AYL N NAZLIAKA - TCKN:15607001022
VEK L : Av. GÖKHAN CANDO AN - [16727-27377-14444] UETS
: 5)-BAHATT N BAHADIR ERDEM - TCKN:20339439272
VEK L : Av. HAKAN TEMEL - [16974-79240-65697] UETS
: 6)-BARAN BOZO LU - TCKN: 62680266152
VEK L : Av. FETH KAAAN ALGAN - [16661-66378-66745] UETS
: 7)-ERHAN ADEM - TCKN: 46270716036
VEK L : Av. FETH KAAAN ALGAN - [16661-66378-66745] UETS
: 8)-GÜL AH DEN Z ATALAR - TCKN: 20717348776
VEK L : Av. FETH KAAAN ALGAN - [16661-66378-66745] UETS
: 9)-BARAN SEYHAN - TCKN: 49339853598
VEK LLER : Av. SERCAN KAVAK - [16763-67557-94244] UETS
: Av. ÇA DA KARAKÜÇÜK - [16598-95647-74221] UETS
: 10)-BERKAY GEZG N - TCKN:22499111548
VEK L : Av. MET N ALTAN - [16848-48575-68082] UETS
: 11)-BERNA ÖZGÜL - TCKN: 30361755134
VEK L : Av. BRAH M KAPUSUZ - [16865-68488-25025] UETS
: 12)-BURCU MAZICIO LU - TCKN:59920010422



- [16079-70045-98923] UETS
VEK L : Av. BEHRAM AH N - [16697-96859-45106] UETS
: 13)-CANAN TA ER - TCKN:16177920126
- VEK LLER : Av. ÖZEN DA DEV REN - [16109-01858-43015] UETS
: Av. LEVENT DA DEV REN - [16393-93174-34663] UETS
: 14)-DEN Z YAVUZYILMAZ - TCKN: 16379920030
- VEK L : Av. OSMAN ERTÜRK ÖZEL - [16593-95474-29811] UETS
: 15)-DEN Z YÜCEL - TCKN: 17720346998
- VEK L : Av. HÜSEY N KELLEÇ - [16450-54953-50218] UETS
: 16)-ECEV T KELE - TCKN: 60601385852
- VEK L : Av. KENAN TUNA - [16011-10267-06973] UETS
: 17)-GAMZE TA CIER - TCKN:13697058896
- VEK L : Av. ELÇ N ÖZGE M EK ÇA LAYAN - [16357-53654-38464]
UETS
: 18)-SEL N SAYEK BÖKE - TCKN: 11411320946
- VEK L : Av. ELÇ N ÖZGE M EK ÇA LAYAN - [16357-53654-38464]
UETS
: 19)- GÖKAN ZEYBEK - TCKN:25598048326
- VEK L : Av. TARIK BURAK EV N - [16546-45675-40315] UETS
: 20)-GÖKÇE GÖKÇEN - TCKN:51943299686
- VEK L : Av. AHMET KEMAL KUMKUMO LU - [16506-05880-50994]
UETS
: 21)-AL ABBAS ERTÜRK - TCKN: 32065469904
- VEK L : Av. YASEM N TURAN ÖZDEM R - [16135-31077-42541] UETS
: 22)-H KMET YALIM HALICI - TCKN: 48235220152
- VEK L : Av. UMUT ÇET N - [16491-94870-16208] UETS
: 23)- SMA L ATAKAN ÜNVER - TCKN: 36269274234
- VEK L : Av. AL EMRAH U UR - [16627-26838-16592] UETS
: 24)-MAH R YÜKSEL - TCKN:32372329090
- VEK L : Av. HAYDAR POLAT - [16921-29749-72348] UETS
: 25)-MEHMET NECAT YA CI - TCKN:57349303262
[15650-56247-69693] UETS
- VEK L : Av. RA F ÇAKIR - [16483-84832-09501] UETS
: 26)-MERYEM GÜL Ç FTC B N C - TCKN:14791060884
- VEK L : Av. DEM R AKAN - [16344-43681-34025] UETS
: 27)-MURAT BAKAN - TCKN:58072252506
- VEK L : Av. GÖKTU BURUCUO LU - [16196-91785-30446] UETS
: 28)-NAZAN GÜNEYSU - TCKN:58858360722
- VEK L : Av. SERKAN DÖNÜM - [16495-94654-93197] UETS
: 29)-NURHAYAT ALTACA KAYI O LU - TCKN:29008935466
- VEK L : Av. HÜSEY N U UR POYRAZ - [16479-74360-15388] UETS
: 30)-ÖZGÜR SA LAM - TCKN: 16561027974
- VEK L : Av. BRAH M KARACA - [16377-73868-39925] UETS
: 31)-PINAR UZUN OKAKIN - TCKN: 23504131964
- VEK L : Av. EREN ERDEM R - [16122-21174-38723] UETS
: 32)-SAN YE BARUT - TCKN: 10813162338



VEK L	: Av. NURAY BUSE DA DEV REN - [15302-03457-37743] UETS : 33)-SEVG KILIÇ - TCKN:37153628140
VEK L	: Av. MESUT GÖKMEN - [16612-16058-07333] UETS : 34)-SUAT ÖZÇA DA - TCKN:29128967958 -[15871-78070-23072] UETS
VEK L	: Av. ÇA DA KARAKÜÇÜK - [16598-95647-74221] UETS : 35)- ENGÜL YE LDAL - TCKN: 40219028792
VEK L	: Av. ERTU RUL HÜSEY N YE LDAL - [16756-57950-27972] UETS : 36)-ÜLA KARASU - TCKN: 53236582734
VEK L	: Av. ERKAN ÜREN - [16724-27181-36448] UETS : 37)-UYGAR PARÇAL - TCKN: 49111013516
VEK L	: Av. OZAN BOZDEM R - [15320-23330-38700] UETS : 38)-YANKI BA CIO LU - TCKN: 46642330020
VEK L	: Av. ÜM T ERCAN - [16635-36573-82812] UETS : 39)-H KMET ERB LG N - TCKN:19084632250 Kuzeykent Mah. Miralay Halit Bey Cad. No:14D/3 Merkez /KASTAMONU : 40)-MEL SA U RA - TCKN: 28801628858 Ba lıca Mah. 1273 Sk. Eylül Vadı Evleri No: 5/ 4 Etimesgut / ANKARA : 41)-N YAZ EN - TCKN:56023283234 -[16976-79347-61721] UETS : 42)-ÖZGÜR CEYLAN - TCKN:18520719722 irintepe Mah. ehit Do an Kılıç Cad. No:15 Biga / ÇANAKKALE : 43)-YALÇIN GÖRGÖZ - TCKN: 13081471218 Dervi Pa a Mah. Hacı Abdullah Göbello lu Cad. No:1/2 No:22 Merkez AFYONKARAH SAR : 44)-YALÇIN KARATEPE - TCKN:35203945742 Birlik Mah. 450 Cad. No:35 ç Kapı No:19 Çankaya / ANKARA : 45)-ZEL HA AKSAZ AHBAZ - TCKN:26741206020 Alıpa a Mah. Ordu Evi Sk. Saracoglu Apartmanı No: 6/ 15 Merkez KÜTAHYA
DAVANIN KONUSU	: DERNEK (GENEL KURUL KARARLARININ PTAL STEML)
KARAR TAR H	: 21/05/2026
KARAR YAZIM	
TAR H	: 21/05/2026

Taraflar arasındaki genel kurul kararlarının iptali davasının yapılan yargılaması sonucunda mahkemece verilen asıl davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer olmadığına, birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas sayılı dosyası yönünden; davacı Lütfi Sava yönünden açılan davanın aktif husumet yokluğu nedeniyle reddine, birle en 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas sayılı dosyası yönünden; davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer olmadığına, birle en 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyası yönünden; davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer olmadığına, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyası yönünden; davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer



olmadı ina, birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyası yönünden; davacı Yılmaz Özkanat tarafından açılan davanın aktif husumet yoklu u nedeni ile reddine, davacı Hatip Karaaslan tarafından açılan davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer olmadı ina dair verilen karara kar 1 asıl dosyada davacı ve birle en dosyalarda davacılar tarafından istinaf kanun yoluna ba vurulması üzerine dosya incelendi. Gere i görü ülüp dü ünüldü.

TARAFLARIN DD A VE SAVUNMALARININ ÖZET :

Davacı Hatip Karaaslan asıl davada, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı mın 10/02/2025 tarihli açıklaması ile 4-5 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleşen CHP Demokrasi ve Birlik Kurultayı özelinde irade fesadı ve suç kapsamlı eylemlere ba lı olarak soru turma yürütüldü ü bilgisini edindi ini, kendisinin, en son yapılan zmir 1 Kongresinde kurultay delegeesi olarak seçildi ini, halen de CHP üyesi ve kurultay delegeesi olarak görev yaptı nı, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı mın açıklaması sonrası birçok kurultay delegeesi ile yapımı oldu u konu mada; u anki parti yönetimi ile yerel yönetim kademelerinde bulunan ki ilerın seçim sonucunun de i tirilmesi için delegelere baskı yaptıkları, bavullarla getirilen dolarların pazarlıklar sonucunda otellerde delegelere da ıtıldı ı, iphone telefonlar ile ipad tabletlerin verildi inin ö renildi ini, daha ötesi oy kar ılı ı olarak evler, arabalar verildi i ve yine bazı delegelere i imkanı sa lamak sözü verilerek seçim sonucunun de i tirildi inin ikrar edildi ini, oy sayımı sırasında hukuka aykırı ekilde hileli i lemler yapıldı nı, nitekim iptali istenen kurultayda oy kullanan bir kısım delegelerin ve yakınlarının stanbul Büyük ehir Belediyesinde i e alındıkları ve yine birçok delegeeye Belediye Ba kanlıkları olmak üzere siyasi görev olarak sözler verildi inin basına yansıyan haberlerle de sabit hale geldi ini, üstelik CHP'nin stanbul'daki belediyelerince ihale verilen firmalar tarafından kurultay döneminde (ihale kar ılı ı) delegelere para akı ı sa landı ı bilgisinin de yine basına yansıyan haberlerden net bir ekilde görüldü ünü, iptali istenen CHP Demokrasi ve Birlik Kurultayı ile ilgili bilgi ve belgeler getirtilip incelendi inde, yüzlerce kurultay delegesinin iradesinin rü vet olguları çerçevesinde de i tirilmi oldu u halde 2 adaylı seçimin 18 oy farkla mevcut genel ba kan lehine sonuçlandı nın görülece ini, bu irade fesadını gerçekle tirmi olan ve bundan yarar sa layan mevcut genel ba kana verilen oyların 10 tanesinin (irade fesadına ba lı olunmaması halinde) di er adaya verilmesi halinde seçimin ilk turda di er aday lehine sonuçlanaca nın da anla ılımlı olaca nı, söz konusu kurultayın mutlak bir ekilde tüm sonuçlarıyla iptal edilmesi gerekti ini ileri sürerek 4-5 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleşen CHP Demokrasi ve Birlik Kurultayının tüm sonuçları ile birlikte iptal edilmesini talep etmi tir.

Birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas sayılı dosyasında davacı Lütfü Sava , Cumhuriyet Halk Partisinin 4-5 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleşen ola an kurultayında çe itli aibeler ve irade fesadı hallerinin gerçekleşti i ve bundan kaynaklı olarak suç kapsamlı bulunan eylemler üzerine soru turma ba latılıp yürütüldü ünü Ankara Cumhuriyet Ba savcılı mın 10/02/2025 tarihli açıklaması ile ö rendi ini, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı mınca yapılan açıklamaya göre Ankara'da gerçekleşen Cumhuriyet Halk Partisi Kurultayında kurultay günü para kar ılı ı oy kullanıldı ı ekilde yapılan ihbar üzerine soru turma ba latıldı nı, yapılan açıklama sonrası ara tırmalar neticesinde delegelere oy kar ılı ı ev ve arabalar verildi ini, konakladıkları otellere bavul bavul dolarlar getirilip delegelere da ıtıldı nı, bazı delegelere i imkanı sa lama sözü verilerek seçim sonucunun de i tirildi ini gördüklerini, yine sunulan basın çıktılarında görülece i üzere davalının stanbul'daki belediyelerince ihale verilen firmalar tarafından kurultay döneminde ihale kar ılı ı delegelere para akı ı sa landı nın sabit oldu unu, yaptı ı ara tırmalar sonucu yürütülen soru turmada, kurultaya irade fesadı hali kar ıtılıp çe itli rü vetlerle kurultay sonucunun de i tirildi i özelinde birçok ki inin ifadesinin alındı ı ve soru turma dosyasında önemli delillerin bulundu unun ö renildi ini, 2 adayın bulundu u seçimin yalnızca 18 oy farkla mevcut genel ba kan lehine sonuçlandı nı, irade fesadı halleri kapsamında suç i lenmeseydi 10 tane oyun mevcut genel ba kana de il de di er adaya verilmi olması halinde seçimin di er aday lehine sonuçlanaca ı hususunun net bir ekilde görülece ini ileri sürerek 4-5 Kasım 2023



tarihlerinde gerçekleştirilen Cumhuriyet Halk Partisi Demokrasi ve Birlik Kurultayının tüm sonuçları ile birlikte iptal edilmesini talep etmiştir.

Birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas sayılı dosyasında davacı Levent Çelik, Ankara Cumhuriyet Ba savcılığının 10/02/2025 tarihli açıklaması ile 04-05 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen CHP Demokrasi ve Birlik Kurultayı özelinde irade fesadı ve suç kapsamı eylemlere başlı olarak soru turma yürütüldüğü bilgisinin edinildiğini, kendisinin en son yapılan İstanbul 1 Kongresinde Kurultay Delegesi olarak seçildiğini, 04-05 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen kurultayda da delege olarak oy kullandığını, dolayısıyla dava açmakta hukuki yararının bulunduğunu ileri sürerek 04-05 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen CHP Demokrasi ve Birlik Kurultayının tüm sonuçları ile birlikte iptal edilmesini talep etmiştir.

Birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyasında davacı Kamile Bahar Önal, 4-5 Kasım 2023'te gerçekleştirilen CHP ola an kurultayında oy kullandığını, halihazırda da CHP üyesi ve delegesi olduğunu, kamuoyunun bilgisine de yansıdı üzere 04-05 Kasım 2023 tarihlerinde yapılan CHP ola an kurultayında, kurultay delegelerinin bir kısmının kaynağı belli olmayan paralar, verilen iPhone telefonlar, iPadler ve CHP'li belediyelerde işe alım taahhütleri sonucunda iradelerinin sakatlanarak suç işlenmiş olduğu unun açığa çıktığını, bu durumun cumhuriyet savcılıklarına yansımaları üzerine Ankara Cumhuriyet Ba savcılığı ile İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı tarafından soru turmalar başlatılıp yürütüldüğü ve bu kapsamda 4-5 Kasım 2023'te gerçekleştirilen CHP ola an kurultayının iptaline yönelik ayrıca davalar açıldığının öğrenildiğini, Ankara Cumhuriyet Ba savcılığının 2024/5366 sayılı soru turması ile İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığının soru turmasına delil olarak dayandığını, delegelerin iradelerinin fesada uğratıldığını, sonucunda da Özgür Özel ve yönetiminin kurultayı kazanmasının sağlatıldığını, dolayısıyla suç kapsamı irade fesadı halleri ile 4-5 Kasım 2023 tarihli Kurultay sakatlanmış olduğu undan mutlak butlan halinin söz konusu olduğunu ileri sürerek 08/10/2023 tarihinde gerçekleştirilen CHP İstanbul 1 Kongresinin ve kongrede alınan tüm kararların mutlak butlanla sakatlanmış ve yok hükmünde olmasından kaynaklı olarak öncelikle yok hükmünde olduklarının tespiti ve iptali ile mutlak butlanla sakatlanmış, yok hükmündeki 4-5 Kasım 2023 tarihli kurultayın ve kurultayda alınan tüm kararların yok hükmünde olduğu unun tespiti ile iptalini talep etmiştir.

Birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat, Ankara Cumhuriyet Ba savcılığının 10/02/2025 tarihli açıklaması ile 4-5 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen CHP Demokrasi ve Birlik Kurultayı özelinde irade fesadı ve suç kapsamı eylemlere başlı olarak soru turma yürütüldüğünü, u anki parti yönetimi ile yerel yönetim kademelerinde bulunan kişilerin seçim sonucunun değiştirilmesi için delegelere baskı yaptıkları, bavullarla getirilen dolarların pazarlıklar sonucu otellerde delegelere dağıtıldığını, iPhone telefonlar ile iPad tabletlerin verildiğinin öğrenildiğini, evler, arabalar verildiği ve yine bazı delegelere iş imkanı sağlama sözü verilerek seçim sonucunun değiştirildiğinin ikrar edildiğini ileri sürerek 4-5 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen CHP Demokrasi ve Birlik Kurultayının tüm sonuçları ile birlikte iptal edilmesini talep etmiştir.

Birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyasında davacılar Hatip Karaaslan ve Yılmaz Özkanat, 4-5 Kasım 2023 tarihinde düzenlenmiş olan Cumhuriyet Halk Partisi 38. Ola an Kurultayı mutlak butlanla sakatlanmış ve yok hükmünde bulunduğundan, taraflarınca kurultayın yok hükmünde olduğu unun tespiti ve iptali ile tedbir kararları verilmesini talep ettiklerini, 4-5 Kasım 2023 tarihli CHP 38. Ola an Kurultayı mutlak butlanla sakat ve yok hükmünde bulunduğundan mevzuat ve hukukun bir gereği olarak 38. Ola an Kurultay öncesi görevde bulunan Parti Genel Başkanı ile Parti Meclisi ve Yüksek Disiplin Kurulu üyelerinin görev yetkileri geri dönmelerinden önce 06/04/2025 tarihinde gerçekleştirilen CHP Ola anüstü Kurultayının yok hükmünde bulunduğunun tespiti ile iptalini talep etmişlerdir.

Asıl ve birle en davalarda davalı, dava dilekçesinde hiçbir hukuki gerekçenin ileri



sürülemedi ini ve hiçbir delilin ortaya konulamadı ını, davanın süresi içerisinde açılmadı ını, 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununun 121. maddesinde "*Türk Kanunu Medenisi ile Dernekler Kanununun ve dernekler hakkında uygulanan di er kanunların bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri, siyasi partiler hakkında da uygulanır.*" ekindeki düzenleme ile 5253 sayılı Dernekler Kanununa atıfta bulunuldu unu, Dernekler Kanununun 36. maddesinde de kanunda hüküm bulunmayan hallerde 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun hükümleri uygulanaca ının belirtildi ini, 4721 sayılı Türk Medeni Kanununda derneklerin genel kurullarında alınan kararların iptalini düzenleyen "Kararın ptali" ba lıklı 83. maddesine göre kararın iptalinin kongrede alınan karar tarihinden itibaren bir ay en fazla üç ay içerisinde istenebilece ini, dolayısıyla davanın süresi içerisinde açılmadı ını, kurultayın iptali istemi için öngörülen süre geçmi bulundu undan gerek zamana ını gerekse hak dü ürücü süre yönünden davanın reddi gerekti ini, mutlak butlan halinin bulunmadı ını, dava dilekçesinde ileri sürülenlerin soyut iddia kapsamında olup hiçbir ekilde delil ortaya konulamadı ını, kabul anlamına gelmemekle birlikte kurultayda yapılan seçimlerin iptalinin adliye mahkemelerinden talep edilemeyece ini, 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununun 21. maddesine göre siyasi parti kongrelerinin seçim kurulları gözetiminde ve denetiminde gerçekleştirildi ini, Cumhuriyet Halk Partisi 38. Ola an Kurultayının 4-5 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleştirildi ini, kurultayın, genel ba kanın ça rısı üzerine belirlenen yer ve tarihte, ilan edilen gündemin görü lme üzere toplandı ını, gündemde yer alan konuların, kurultay ba kanlık kurulu seçimi, genel ba kanın açılı konu ması, kurultay komisyonlarının olu turulması, çalı ma ve hesap raporlarının okunması, görü lmesi ve oylanması, Kurultay Sonuç Bildirgesinin görü lmesi ve oylanması, Genel Ba kan Seçimi, Parti Meclisi ve Yüksek Disiplin Kurulu asıl ve yedek üyelerinin seçiminden ibaret oldu unu, kurultayın ilan edilen gündeme göre ba ladı ını, gündemde yer alan konuların tek tek görü lldü ünü, Genel Ba kan, Parti Meclisi ve Yüksek Disiplin Kurulu seçimlerinin yapıldı ını, seçim sonuçlarının kesinle ti ini, Siyasi Partiler Kanununda yapılan atıfla Türk Medeni Kanununun 83. maddesi uyarınca kurultayda alınan kararların iptali talep edilebilecek olmakla birlikte kurultayda yapılan seçimlerin iptalinin istenemeyece ini, davanın süresinde açılmamı olması bir yana kurultayda gerçekleştirilen seçimlere ili kin adliye mahkemelerinde iptal davası açma yolunun öngörülmedi ini, kesinle mi seçim sonuçlarına kar ı itirazda bulunulamayaca ını, mahkemenin bu davalara bakmaya görevli olmadı ını, Anayasa ve Siyasi Partiler Kanununa göre bir siyasi partinin faaliyeti ya da iç düzenlemesi nedeniyle yargısal i lemin Anayasa Mahkemesince yapıldı ını, Siyasi Partiler Kanununun, siyasi partilerin hangi karar ya da i lemleri nedeniyle adliye mahkemelerinde yargılama yapılaca ını açıkça düzenledi ini, örne in siyasi parti disiplin kurulunca alınan kararların bazıları ya da kongrelerin yapıldı ına ili kin hangi mahkemede dava açılaca ının açıkça düzenlendi ini, bu sınırlı olarak sayılan alanlar dı nda kalan konularda açılan davalarda adliye mahkemelerinin davaya bakmasının, siyasi partilerin kurulu felsefesine ve anayasal statüsüne aykırı oldu unu, Yargıtayın emsal kararlarında, kanunla mahkemelere bu görevin yüklenmedi inin izah edildi ini, emsal karara göre de davanın reddi gerekti ini, kurultayın tüm sonuçları ile iptal edilemeyece ini, zira kurultayda sadece seçim yapılmadı ını, çalı ma ve hesap raporlarının okunup oylanarak karara ba landı ını, davacı tarafın kurultayda seçimlerden önce alınan hangi kararın iptal edilmesi gerekti ini ortaya koyamadı ını, davacının kurultay delegelerinin oy de i tirdi i iddiasının, mahkemenin inceleme alanının dı nda bir husus oldu unu, kurultayın (büyük kongre) siyasi partilerin en üst yetkili organı olup parti politikasına ili kin siyasi kararların kurultayda alındı ını, bu nedenle adliye mahkemelerinin siyasi kararları denetleyemeyece ini, Siyasi Partiler Kanunu, her ne kadar Dernekler Kanununa atıf yapmı sa da partinin aldı ı veya alaca ı bir kararın adliye mahkemelerinde görülece ine dair bir hükmün Siyasi Partiler Kanununda bulunmaması, Dernekler Kanununa yapılan atfın, sadece bu kanunda bulunmayan ve bu kanun hükümlerine aykırı olmayan maddelere ili kin olması nedeniyle eldeki davada Dernekler Kanununun uygulanması imkanı bulunmadı ını, eldeki dava ile CHP 38. Ola an Kurultayda alınan tüm kararların adliye mahkemelerince yargısal denetime açılmasının istendi ini, mahkemece alınacak kararın bir parti içi kararın denetlenmesi anlamı ta ıyaca ını,



Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından siyasi partinin son ola an kurultayı ile ilgili soru turma yürütüldü ü bilgisinin basına servis edildi ini, ancak soru turma dosyası içeri inde herhangi bir somut ikayet ya da delil bulunmadı mı, davacı tarafın delegelere ev-araba vaat edildi i, delegelerin konakladı ı otellere para götürüldü ü, telefon kar ılı ı oy istendi i ekindeki iddiaları duyuma dayandırdı mı ileri sürdü ünü, duyuma dayandırdı ı beyanların iftira niteli inde oldu unu, dava dilekçesinde kurultay ile ilgili ortaya çıkan aibe iddiaları ile ilgili yürütülen soru turma dosyasında, irade fesadı kararı tırıldı ına dair deliller bulundu u ve çe itli rü vetlerle kurultay sonucunun de i tirildi ine dair birçok ki inin ifadesinin alındı ı ileri sürülmü ise de, bahse konu soru turma dosyasında dava dilekçesinin yazıldı ı 14/02/2025 tarihi itibarıyla bir ki inin ifadesinin alındı mı, iki ki inin yazılı olarak beyanlarını sundu unu, soru turma dosyasında yer alan ifadelerin içeri inde ne irade fesadı, rü vet olgusu özelinde bir delil sunuldu unu ne de bu yönde bir beyanda bulunuldu unu savunarak davanın usulden, olmadı ı takdirde esastan da reddini istemi tir.

LK DERECE MAHKEMES KARARININ ÖZET :

Mahkemece; Türk Medeni Kanununun 83. maddesinde Genel Kurul kararlarının iptali istemi ile toplantıya katılan üyelerin karar tarihinden, toplantıya katılmayan üyelerin kararı ö renme tarihinden itibaren bir ay içinde ve her halde karar tarihinden itibaren üç ay içinde mahkemeye ba vurarak kararın iptalini isteyebilece ini belirterek kararın iptalini Genel Kurula katılma yeterlili i olan üyelerin isteyebilece inin düzenlendi i, genel kurul üyesi olmayan veya genel kurula katılma yeterlili i olmayan ki ilerinin genel kurulda alınan kararlara kar ı mahkemeye ba vuramayaca mının anla ıldı ı, birle en davacı Lütfü Sava 04-05 Kasım 2023 tarihinde yapılan CHP Kurultayı delegesi olmasına kar ın, CHP Merkez Yönetim Kurulunun 03/10/2024 tarihli kararı ile tedbirli kesin ihraç istemi ile Yüksek Disiplin Kuruluna sevk edildi i, Yüksek Disiplin Kurulunun 11/12/2024 tarihli 2024/112 sayılı kararı ile kesin ihraç cezası aldı ı anla ılmakla partiden ihraç edilmi olan davacının davalı siyasi partinin Genel Kurulun iptali talebiyle dava açma ehliyeti bulunmadı mının anla ıldı ı, birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas, 2025/209 Karar sayılı dosyasının davacılarından Yılmaz Özkanat'ın, CHP Merkez Yönetim Kurulunun 10/03/2025 tarihli kararıyla tedbirli kesin ihraç istemiyle Yüksek Disiplin Kuruluna sevk edildi i, Yüksek Disiplin Kurulunun 14/05/2025 tarihli 2025/172 sayılı kararı ile kesin ihraç cezası aldı ı ve partiden ihraç edildi i görülmekle davacı Yılmaz Özkanat'ın 24/04/2025 tarihli dava dilekçesi ile açılan, birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas, 2025/209 Karar sayılı dosyası bakımından dava açma ehliyetinin bulunmadı ndan davacı Lütfü Sava tarafından açılan birle en davanın (Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas 2025/174 Karar sayılı dava) ve davacılarından Yılmaz Özkanat'ın davacı oldu u birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas, 2025/209 Karar sayılı dosyası bakımından aktif husumet ehliyeti yoklu undan davanın reddine karar vermek gerekti i, asıl dava ve birle en davalar ile; Cumhuriyet Halk Partisinin 04-05/Kasım/2023 tarihli Ola an Kurultayının, 08/10/2023 tarihinde yapılan CHP stanbul 1 Kongresinin ve 06/04/2025 tarihinde gerçekleştirilen CHP 21. Ola anüstü Kurultayının yok hükmünde bulundu unun tespiti ile iptali talep edilmi ise de, Cumhuriyet Halk Partisi tarafından Siyasi Partiler Kanunu uyarınca Yüksek Seçim Kurulu tarafından görevlendirilen Sarıyer İçe Seçim Kurulunun denetiminde, Sarıyer İçe Seçim Kurulu tarafından kabul edilen, onaylanan ve ilan edilen delegelerin katılımı ile 24/09/2025 tarihinde CHP stanbul Ola anüstü 1 Kongresinin yapıldı ı, yapılan seçimde Ola an 1 Kongresinde seçimi yapılan 1 Ba kanının, 1 Yönetim Kurulunun ve 1 Disiplin Kurulunun ayrı ayrı seçimlerinin yapıldı ı ve yapılan seçim sonuçlarının ilgili İçe Seçim Kurulu tarafından tasdik edildi i, Yüksek Seçim Kurulu tarafından görevlendirilen Çankaya 4. İçe Seçim Kurulunun denetiminde, Çankaya 4. İçe Seçim Kurulu tarafından kabul edilen, onaylanan ve ilan edilen delegelerin katılımı ile CHP 22. Ola anüstü Seçimli Kurultayının yapıldı ı, 21/09/2025 tarihinde yapılan CHP 22. Ola anüstü Seçimli Kurultayında Parti Genel Ba kanının, Parti Meclisi Üyelerinin ve Yüksek Disiplin Kurulu üyelerinin seçimlerinin ayrı ayrı yapıldı ı, yapılan seçimlerin İçe Seçim Kurulu tarafından tasdik edildi i, ola an 1 Kongresinde ve



Ola an Kurultayda seçimleri yapılmakta olan parti organlarının, davalı Siyasi Parti Ola anüstü I Kongresinde ve Ola anüstü Kurultayında seçimlerinin yapıldı ı anla ılmakla davalı Cumhuriyet Halk Partisinin 04-05/Kasım/2023 tarihli 38. Ola an Kurultayının, 08/10/2023 tarihinde yapılan CHP stanbul I Kongresinin ve 06/04/2025 tarihinde gerçekleştirilen CHP 21. Ola anüstü Kurultayının iptal edilmesinden beklenen hukuki yarar bulunmadı ı, davaların konusuz kaldı ı, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun "Esastan Sonuçlanmayan Davada Yargılama Gideri" ba lıklı 331/1. maddesinde; "*Davanın konusuz kalması sebebiyle davanın esası hakkında bir karar verilmesine gerek bulunmayan hâllerde, hâkim, davanın açıldı ı tarihteki tarafların haklılık durumuna göre yargılama giderlerini takdir ve hükmeder.*" denildi i, kanunun anılan hükmü gere i yargılama giderlerinin hangi tarafa ait olaca ına karar verilebilmesi amacıyla kısaca tarafların haklılık durumunda de erlendirme yapılaca ı, davanın; Cumhuriyet Halk Partisinin 04-05/Kasım/2023 tarihinde yapılan 38. Ola an Kurultayında kurultay öncesinde bir kısım delegelere menfaat temin edilmesi ve menfaat temin edilen delegeleri iradelerinin fesada u ratılması sebebiyle mutlak butlan yaptırımı uygulanarak yapılan kurultay ve kongrelerin iptal edilmesi taleplerine ili kin oldu u, davacı tarafça dava ve birle en dava dilekçelerinde CHP 38. Ola an Kurultayına katılan bir kısım delegelere bir takım menfaatler temin edilmesi sureti ile iradelerinin fesada u ratıldı ı iddia edildi ine göre incelenmesi gereken irade fesadı halinin TBK'nın 36. maddesinde düzenlenen aldatma fiili oldu u, görülmekte olan davada; Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından yürütülen 2024/5366 Soru turma sayılı dosyası ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2025/53885 Soru turma sayılı dosyasındaki tanık beyanlarına göre bir kısım delegelerin iradelerin fesada u radı ı iddia edilmi ise de belirtilen soru turma dosyalarında ve soru turma sonrasında açılan ceza davası dosyalarında bulunan tanık beyanlarının incelenmesinde, bir kısım delegelerin 04-05/Kasım/2023 tarihinde yapılan 38. Ola an Kurultayı öncesinde çe itli menfaatler edindi i beyan edilmi ancak, söz konusu ifadeler incelendi inde menfaat temin etti i belirtilen delegelerin kongrede oy kullanma kar ılı nda pazarlık yaptı ı, "size oy verirsek bana ne vereceksiniz" ekinde talepte buldukları, oy kullanma kar ılı nda çe itli taleplerde bulunan delegenin iradesinin fesada u radı ndan söz edilemeyece i, menfaat temin eden ki ilerinin ahlaki davranmadıklarının de erlendirilebilece i, ayrıca seçime hile kar ı turma iddiasıyla Siyasi Partiler Kanununun 112. maddesi uyarınca yargılanabilecekleri, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının 2024/5366 Soru turma sayılı dosyasında düzenlenen iddianame ile sanıkların bir kısım delegelere menfaat temin etmeleri sebebiyle seçime hile kar ı tırdıkları iddiasıyla Siyasi Partiler Kanunu'nun 112. maddesi uyarınca cezalandırılmaları istemi ile ceza davası açılmı olup, açılan davada delegelerin iradelerinin fesada u radı na ili kin kanaat edinilemedi i anla ılmakla açılan davaların kabulüne karar verilemeyece i anla ılmakla yargılama giderlerinin davacılar üzerinde bırakılmasına, davalı taraf kendisini vekille temsil ettirdi inden Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gere i takdir edilen vekalet ücretinin davacıardan alınarak davalı tarafa verilmesine karar verildi i gerekçesi ile asıl davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer olmadı ına, birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas 2025/174 Karar sayılı dosyası yönünden; davacı Lütfü Sava yönünden açılan davanın aktif husumet yoklu u nedeni ile reddine, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas 2025/136 Karar sayılı dosyası yönünden: davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer olmadı ına, birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas 2025/111 Karar sayılı dosyası yönünden: davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer olmadı ına, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas 2025/158 Karar sayılı dosyası yönünden: davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer olmadı ına, birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas 2025/209 Karar sayılı dosyası yönünden: davacı Yılmaz Özkanat tarafından açılan davanın aktif husumet yoklu u nedeni ile reddine, davacı Hatip Karaaslan tarafından açılan davanın konusuz kalması nedeni ile karar verilmesine yer olmadı ına karar verilmi , hükme kar ı asıl ve birle en dosya davacıları tarafından istinaf kanun yoluna ba vurulmu tur.

LER SÜRÜLEN ST NAF SEBEPLER :



Asıl ve birle en dosya davacıları, öncelikle kamu düzeninin korunması için mutlak butlanla sakatlanmı 4-5 Kasım 2023 tarihli kurultay ile göreve gelen genel ba kan Özgür Özel'in, Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin, Parti Meclisi Üyelerinin ve Yüksek Disiplin Kurulu Üyelerinin tedbiren görevden uzakla tırılmaları ve 4-5 Kasım tarihli kurultay öncesi görevde bulunan genel ba kan Kemal Kılıçdaro lu ile önceki Parti Meclisi ve önceki Yüksek Disiplin Kurulu üyelerinin, nihai olarak verilecek karar kesinle inceye kadar, tedbiren görevi üstlenmesine/göreve iadelerine karar verilmesini talep ettiklerini, mahkemece asıl davanın konusuz kalması nedeniyle karar verilmesine yer olmadı na ve birle en davaların reddine dair verilen kararın hem usul hem de esas yönlerinden kaldırılması gerekti ini, Cumhuriyet Halk Partisinin 4-5 Kasım 2023 tarihli 38. Ola an Seçimli Kurultayı ve i bu davadan kurtulmak kastıyla hukuka kar ı hile yoluna ba vurularak düzenlenen 6 Nisan 2025 tarihli 21. Ola anüstü Seçimli Kurultayı ile 21 Eylül 2025 tarihli 22. Ola anüstü Seçimli Kurultayının birlikte mutlak butlan-kesin hükümsüzlükle ve yoklukla tüm sonuçlarıyla batıl oldu una karar verilmesini, hukuka aykırı olarak CHP yönetimini ele geçiren kurulların yaptı ı tüm bireysel ve normatif i lemlerin yok hükmünde olduklarının tespiti ve gayri hukuki olarak yönetime gelenler tarafından bu davadan kurtulmak kastıyla ve hukuka ve usule aykırı olarak düzenlenen tüm mahalle, ilçe ve il kongrelerinin yok hükmünde olduklarının tespiti/iptalini, mevcut CHP yönetiminin tedbiren görevden uzakla tırılması ve 38. Ola an Seçimli Kurultaydan önceki genel ba kan Kemal Kılıçdaro lu, Parti Meclisi ve Yüksek Disiplin Kurulunun Cumhuriyet Halk Partisi yönetimini üstlenmesine karar verilmesini talep ettiklerini, mahkemece, davalı parti yönetiminin 6 Nisan 2025 ve 21 Eylül 2025 tarihlerinde gerçekleştirilen ola anüstü kurultayların gerekçe gösterilerek davanın konusuz kaldı ı sonucuna ula ıldı ını, ne var ki, bu de erlendirmenin hem usul hukuku ilkelerine hem de maddi hukukun temel kavramlarına açıkça aykırı oldu unu, 4-5 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen Cumhuriyet Halk Partisi 38. Ola an Kurultayının mutlak butlanla sakatlanmı oldu unu, bu kurultay sonucunda seçildi i iddia edilen genel ba kan ve yönetim organlarının hukuken varlık kazanmasının mümkün olmadığını, Cumhuriyet Halk Partisi Tüzü ünün 48. maddesi hükümleri uyarınca, partiyi ola anüstü kurultaya götürme yetkisinin yalnızca hukuken geçerli biçimde seçilmi genel ba kan ve parti meclisi üyelerine ait oldu unu, ancak Özgür Özel ve ekibinin, geçersiz bir kurultay sonucu "seçilmi " olduklarından, partiyi ola anüstü kurultaya götürme hak ve yetkilerinden yoksun olduklarını, dosyaya sunulan, stanbul 45. Asliye Hukuk Mahkemesinin kararında da açıkça belirtildi i üzere 4-5 Kasım 2023 tarihli Cumhuriyet Halk Partisi 38. Ola an Kurultayında gerçekleştirilen seçimlerin, demokrasi ve e itlik ilkelerine aykırı ekilde yapıldı ı, delege iradelerinin çe itli menfaat ili kileri kar ılı nda yönlendirildi inin sabit hale geldi ini, kaldı ki, 38. Ola an Kurultayda ya anan akçeli ili kiler, irade fesadı halleri ve bu kapsamda ortaya çıkan suç te kil eden fiiller sonucunda seçilen Özgür Özel ve yönetiminin, yalnızca yetkisiz de il, aynı zamanda hukuken yok hükmünde bir olu um oldu unu, dolayısıyla, bu yönetim tarafından alınan ola anüstü kurultay kararları ile bu kurultayda alınan kararların tamamının da hukuka açıkça aykırı ve hükümsüz oldu unu, ayrıca, Özgür Özel'in ola anüstü kurultay kararını, hakkında açılmı olan "Kurultay ptali" davalarını bertaraf etmek amacıyla aldı ının, kendi beyanları ve fiili süreçlerle sabit oldu unu, ola an kurultayın mutlak butlanla sakatlanmı oldu u olgusunu bilen mevcut CHP yönetiminin, bu durumu perdelemek amacıyla hukuka aykırı biçimde yeniden ola anüstü kurultay sürecini ba lattı ını, somut olayda, ola anüstü kurultay için imza toplama sürecinin 3 Eylül 2025'te ba ladı ını ve 18 Eylül 2025'te sona ermesi gerekirken, süre dolmadan 21 Eylül 2025 tarihinin ola anüstü kurultay günü olarak ilan edildi ini, bu durumun, tüzü ün emredici 15 günlük süresinin ihlali anlamına geldi ini ve a ır bir usul hatası oldu unu, ayrıca, CHP Merkez Yönetim Kurulunun, Temmuz 2025'te 39. Ola an Kurultay takvimini resmen ba lattı ını, tüzü ün 43/6. maddesi uyarınca, ola an kurultay süreci ba ladıktan sonra ola anüstü kurultay ça rısı yapma yetkisinin yalnızca MYK'ya ait oldu unu, buna ra men Özgür Özel'in, delegelerden topladı ı imzalara dayanarak kurultay kararı almasının açıkça yetkisizlik te kil etti ini, üstelik kurultay kararı alındıktan sonra dahi delegelere baskı yapılarak imza toplanmaya devam edildi ini, bunun da sürecin ne ölçüde keyfi



yürütüldü ünü gösterdi ini, HMK'nın 307. maddesi uyarınca, bir davanın konusuz kaldı ının kabul edilebilmesi için, davaya konu edilen hukuki yararın fiilen veya hukuken ortadan kalkması gerekti ini, somut olayda, davanın açılmasına neden olan hukuka aykırılıklar ve sonuçlarının halen devam etti ini, özellikle 4-5 Kasım 2023 tarihinde gerçekleştirilen 38. Kurultaydaki butlanın, sonradan gerçekleştirilen hiçbir i lemle ortadan kaldırılamayaca ını, yerle ik içtihatlarında da belirtildi i üzere bir i lemin mutlak butlanla sakat olmasının, onun hukuk alanında hiçbir sonuç do urmamasını gerektirdi ini, sonradan yapılan i lemlerin bu sakatlı ı ortadan kaldırmayaca ını, mahkemenin "konusuzluk" kararının, kamu düzenine ili kin bir davayı sonuçsuz bırakmak suretiyle, yargı erkinin temel i levini ortadan kaldırdı ını, dolayısıyla, 6 Nisan 2025 ve 21 Eylül 2025 tarihlerinde düzenlenen ola anüstü kurultayların, davanın konusuz kalmasına neden olabilecek nitelikte hukuken geçerli i lemler olabilme imkanının bulunmadı ını, fiili ve hukuki yararın devam etti i, kamu düzenine ili kin butlanın varlı ının ortadan kalkmadı ı dikkate alınarak kararın kaldırılması ve davanın esasının incelenmesi gerekti ini, aktif dava ehliyeti bulunmadı ı gerekçesiyle "usulden" ret kararı verilmi bir dosyada, i in esasına girilerek "hile bulunmadı ına" dair de erlendirme yapılmasının mümkün olmadı ını, bu durumun, hem çeli kili gerekçe yasa ına hem de kararların usule uygunluk zorunlulu una açıkça aykırılık te kil etti ini, öte yandan, davacıların aktif dava ehliyetine sahip olmadıkları yönündeki de erlendirmenin de hukuken temelsiz oldu unu, zira dernekler hukuku ve parti içi yargılamanın temel ilkeleri uyarınca, üyelik statüsünün sonradan ortadan kaldırılması veya hukuksuz ihraç i lemleriyle dava ehliyetinin bertaraf edilmesinin mümkün olmadı ını, bu nedenle, yok hükmünde bir kurultayda seçilen yönetim organlarının, üyeleri ihraç ederek dava ehliyetini ortadan kaldırdı ı iddiasının hukuken dayanaksız oldu unu, bu yönüyle mahkemece, hem aktif dava ehliyetinin varlı ı hem de butlanın do urdu u temel sonuçlar de erlendirilmeksizin eksik inceleme ile hüküm kuruldu unu, mahkemece, bir yandan "aktif husumet yoklu u" gerekçesiyle usulden karar verilirken di er yandan "hile olgusunun bulunmadı ı" gerekçesiyle esasa girildi ini, bu durumun, kararı hem usul hem de esas bakımından sakatlar nitelikte oldu unu, ayrıca davanın konusuz kaldı ına karar verilebilmesi için, davacının hukuki yararının tamamen ortadan kalkması gerekti ini, ancak somut durumda, parti içi demokrasi, yargı denetimi ve kamu düzenine ili kin menfaatin halen mevcut oldu unu, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından düzenlenen iddianame ile ekindeki deliller ve Ankara 26. Asliye Ceza Mahkemesinin, iddianamenin a ır ceza mahkemesine gönderilmesine ili kin ancak sonradan kaldırılan gerekçeli kararında üphelilerin, o dönemde stanbul Büyük ehir Belediye Ba kanı ve kurultayın divan ba kanı olan Ekrem mamolu'nun himayesinde, CHP'nin 38. Ola an Seçimli Kurultayının sonucunu etkilemeye yönelik olarak elbirli iyle hareket ettikleri ve bu kapsamda suç i lediklerinin belirtildi ini, bu fiillerin neticesinde, 4-5 Kasım 2023 tarihlerinde yapılan 38. Ola an Seçimli Kurultayda Özgür Özel'in CHP Genel Ba kanlı ını kazandı ının ileri sürüldü ünü, dava dosyasına kazandırılan deliller ile Cumhuriyet Halk Partisi 38. Ola an Kurultayının mutlak butlanla sakatlandı ının açıkça sabit hale geldi ini, zira dosya kapsamındaki belgelerin, söz konusu kurultayda delegelerin iradelerini fesada u ratmak amacıyla yüzlerce delegeye kayna ı belli olmayan milyonlarca dolarlık rü vetler verildi ini, bazı delegelere iphone marka telefonlar ve ipad tabletler da ıtıldı ını, bir kısım delegelere ise konut temin edilerek iradelerinin yönlendirildi ini ortaya koydu unu, bu nitelikteki fiillerin, kurultay sürecinin tarafsızlı ını, dürüstlü ünü ve demokratik me ruiyetini bütünüyle ortadan kaldırdı ını, delege iradelerini menfaat ili kileriyle fesada u rattı ını, böylelikle kurultay sonucunun do rudan etkilendi ini ve seçim sürecinin bütünüyle sakatlandı ını, daha evvel de belirttikleri üzere Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından düzenlenen iddianame ve ekinde yer alan deliller ile tefrik edilen dosyalarda yer alan deliller birlikte de erlendirildi inde Cumhuriyet Halk Partisinin 38. ola an seçimli kurultayında Genel Ba kan, Parti Meclisi (partinin karar organlarından) ve Yüksek Disiplin Kurulu üyelerinin seçimini etkilemeye yönelik divan ba kanı ve erikleri tarafından birtakım delegelere ve yakınlarına yönelik maddi menfaat temini, (nakdi veya gayri nakdi para da ıtımı, pahalı emtia da ıtımı, gayrimenkul



da itımı) basın ve yayın organları aracılığıyla yanıltıcı bilgiyi alenen yayarak kamuoyunu ve delege iradesini sakatlamak, bir kısım kurultay delegelerine ve belirli derecede yakınlarına o dönem CHP yönetiminde olan belediyelerde ve ilk seçimde kazanılacak belediyelerde usulsüz olarak i e alınma vaadi gibi Siyasi Partiler Kanunu, Türk Ceza Kanunu ve Seçim Kanunu tarafından belirlenen bir takım suçlar i lendi inin a i kar oldu unu, özellikle soru turma neticesinde bir kısım üpheliler bakımından soru turmayla elde edilen deliller neticesinde düzenlenen iddianamelerle hem 38. Ola an Seçimli stanbul 1 Kongresini hem de 38. Ola an Seçimli Kurultay iradesini sakatlayan olguların ispatının sa landı ını, bu kurultaylarda yapılan seçimlerle ilgili olarak organize seçim yolsuzlukları yapıldı ının Cumhuriyet Ba savcılıklarınca yürütülen soru turmalarla ortaya konuldu unu, CHP gibi kamusal önemi tartı masız bir partinin kurultay iradesinin organize ekilde gasp edilmesinin kamu düzenine aykırı oldu unu ve kamu düzenine aykırılı ın 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 83. maddesine göre bir mutlak butlan-kesin hükümsüzlük sebebi oldu unu, söz konusu soru turmaların selameti ve kamu düzeninin korunması bakımından mevcut CHP yönetiminin tedbiren görevden el çektirilmesini ve davanın her iki kurultay bakımından da kabulünü gerektirdi ini, CHP 4-5 Kasım 2023 38. Ola an Kurultayı ile bu kurultaydaki hukuka aykırılı ı kanuna kar ı hile yoluyla ortadan kaldırmak için düzenlenen ve bu yönüyle sakat olan 6 Nisan 2025 tarihli 21. Ola anüstü Kurultayı yönünden de mutlak butlan-kesin hükümsüzlük kararı verilmesi gerekti ini, ayrıca 6 Nisan 2025 tarihli Ola anüstü Seçimli Kurultay kararının mevcut CHP genel ba kanı tarafından mutlak butlanla batıl 38. Seçimli Ola an Kurultaya ili kin i bu davadan kurtulmak için kanuna kar ı hile yoluna gidilerek toplandı ını, söz konusu kurultayın amacının yargısal süreci etkisiz kılmak oldu unun bizzat kurultay kararı alan mevcut Genel Ba kan Özgür Özel tarafından kamuya açık kaynaklarla üpheye mahal bırakmayacak ekilde kamuoyu ile payla ıldı ını, yukarıda belirttikleri gibi yok hükmündeki 21 Eylül 2025 tarihli 22. Ola anüstü Seçimli Kurultayın da tıpkı 6 Nisan 2025 tarihli 21. Ola anüstü Seçimli Kurultay gibi mevcut yönetim tarafından hukuka kar ı hile yoluna ba vurularak i bu davada dava sonucundan kurtulmak için; delegelerden kurultay ça rısında bulunmaları talep edilerek ve delegelerin genel merkez eliyle kurultay ça rısında bulunmak için organize edilerek düzenlendi ini, bu husus Özgür Özel'in kamuya açık beyanlarıyla sabit oldu u için bu kurultayın da 6 Nisan 2025 tarihli kurultay denemesinin akıbetine tabi oldu unu ve yok hükmünde oldu unu ileri sürerek yerel mahkeme kararının istinaf yolu ile kaldırılmasını talep etmi lerdir.

DEL LLER NDE ERLEND R LMES VE GEREKÇE:

Asıl ve birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas, birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas, birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyalarında dava; mutlak butlan iddiasına dayalı 4-5 Kasım 2023 tarihli CHP 38. Ola an Kurultayının tüm sonuçları ile birlikte iptali, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyasında dava; mutlak butlan iddiasına dayalı 08/10/2023 tarihinde gerçekleşen CHP stanbul 1 Kongresinin ve bu kongrede alınan tüm kararların iptali ve 4-5 Kasım 2023 tarihli CHP 38. Ola an Kurultayının tüm sonuçları ile birlikte iptali istemine ili kindir.

Gerek istinaf sebebi yapılan ve gerekse HMK'nın 355. maddesine göre kamu düzeni nedeniyle resen dikkate alınması gereken hususların incelenmesinde;

2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununun 29. maddesinde yer alan; "22 Kasım 1972 tarihli 1630 sayılı Dernekler Kanununun bu kanununa aykırı olmayan hükümleri, siyasi partilerin her kademedeki kongreleri için de uygulanır." hükmü, aynı kanunun 121. maddesinde yer alan "Türk Kanunu Medenisi ile Dernekler Kanununun ve dernekler hakkında uygulanan di er kanunların bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri siyasi partiler hakkında da uygulanır." hükmü ile Türk Medeni Kanununun "Kararın ptali" ba lıklı 83. maddesinde yer alan "Toplantıda hazır bulunan ve kanuna veya tüzü e aykırı olarak alınan genel kurul kararlarına katılmayan her üye, karar tarihinden ba layarak bir ay içinde; toplantıda hazır bulunmayan her üye kararı ö renmesinden ba layarak bir ay içinde ve her hâlde karar tarihinden ba layarak üç ay içinde



mahkemeye ba vurmak suretiyle kararın iptalini isteyebilir. Di er organların kararlarına kar ı, dernek içi denetim yolları tüketilmedikçe iptal davası açılmaz.

Genel kurul kararlarının yok veya mutlak butlanla hükümsüz sayıldı ı durumlar saklıdır." hükümleri dikkate alındı ında mutlak butlanla hükümsüzlük hukuki sebebine dayanılarak açılan iptal davalarında genel görevli mahkeme olan Asliye Hukuk Mahkemelerinin görevli oldu u anla ılmakla;

Birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas sayılı dosyasında davacı Lütfü Sava 'ın bu dosyada verilen, birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat'ın bu dosyada verilen karara kar ı istinaf ba vurusuna yönelik yapılan incelemede;

Dosya kapsamı, mevcut delil durumu, davacı Lütfü Sava 'ın 04-05 Kasım 2023 tarihinde yapılan CHP Kurultayı delegesi olmasına kar ın, CHP Merkez Yönetim Kurulunun 03/10/2024 tarihli kararı ile tedbirli kesin ihraç istemi ile Yüksek Disiplin Kuruluna sevk edilerek Yüksek Disiplin Kurulunun 11/12/2024 tarihli 2024/112 sayılı kararı ile kesin ihraç cezası aldı ı, davacı Yılmaz Özkanat'ın, CHP Merkez Yönetim Kurulu'nun 10/03/2025 tarihli kararıyla tedbirli kesin ihraç istemiyle Yüksek Disiplin Kuruluna sevk edildi i, Yüksek Disiplin Kurulu'nun 14/05/2025 tarihli 2025/172 sayılı kararı ile kesin ihraç cezası aldı ı ve partiden ihraç edildi i, adı geçen davacıların açımı oldu u birle en davaların açıldı ı tarih itibarıyla dava açma ehliyetlerinin bulunmadı ı gerekçesi ile birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyalarında davacı Lütfü Sava ve Yılmaz Özkanat yönünden açılan davanın aktif husumet yoklu u nedeni ile reddine karar verilmesinde bir isabetsizlik bulunmaması ve ileri sürülen istinaf sebepleri dikkate alındı ında mahkemenin bu yöndeki vakıa ve hukuki de erlendirmesinde usul ve esas yönünden yasaya aykırılık bulunmadı ı anla ıldı ından, birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas sayılı dosyası yönünden davacı Lütfü Sava 'ın, birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyası yönünden davacı Yılmaz Özkanat'ın istinaf ba vurularının ayrı ayrı esastan reddine karar vermek gerekmi tir.

Asıl ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyasında davacı Hatip Karaaslan, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas sayılı dosyasında davacı Levent Çelik, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyasında davacı Kamile Bahar Önal, birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat'ın istinaf ba vurusuna yönelik yapılan incelemede;

Asıl ve birle en tüm davalarda mutlak butlan iddiasına dayalı 4-5 Kasım 2023 tarihli CHP 38. Ola an Kurultayının tüm sonuçları ile birlikte iptali talep edildi i halde, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyasında davacı Kamile Bahar Önal tarafından, mutlak butlan iddiasına dayalı 08/10/2023 tarihinde gerçekleştirilen CHP İstanbul 1 Kongresinin ve bu kongrede alınan tüm kararların iptalinin de talep edildi i, mahkemece, Cumhuriyet Halk Partisi tarafından Siyasi Partiler Kanunu uyarınca Yüksek Seçim Kurulu tarafından görevlendirilen Sarıyer İçe Seçim Kurulunun denetiminde, Sarıyer İçe Seçim Kurulu tarafından kabul edilen, onaylanan ve ilan edilen delegelerin katılımı ile 24/09/2025 tarihinde CHP İstanbul Ola anüstü 1 Kongresinin yapıldı ı, yapılan seçimde Ola an 1 Kongresinde seçimi yapılan 1 Ba kanının, 1 Yönetim Kurulunun ve 1 Disiplin Kurulunun ayrı ayrı seçimlerinin yapıldı ı ve yapılan seçim sonuçlarının ilgili İçe Seçim Kurulu tarafından tasdik edildi i, Yüksek Seçim Kurulu tarafından görevlendirilen Çankaya 4. İçe Seçim Kurulunun denetiminde, Çankaya 4. İçe Seçim Kurulu tarafından kabul edilen, onaylanan ve ilan edilen delegelerin katılımı ile CHP 22. Ola anüstü Seçimli Kurultayının yapıldı ı, 21/09/2025 tarihinde yapılan CHP 22. Ola anüstü Seçimli Kurultayında Parti Genel Ba kanının, Parti Meclisi Üyelerinin ve Yüksek Disiplin Kurulu üyelerinin seçimlerinin ayrı ayrı yapıldı ı, yapılan seçimlerin İçe Seçim Kurulu tarafından tasdik edildi i, Ola an 1 Kongresinde ve Ola an Kurultayda seçimleri yapılmakta olan parti organlarının, davalı Siyasi



Parti Ola anüstü 1 Kongresinde ve Ola anüstü Kurultayında seçimlerinin yapıldı ı anla ılmakla davalı Cumhuriyet Halk Partisinin 04-05/Kasım/2023 tarihli 38. Ola an Kurultayının, 08/10/2023 tarihinde yapılan CHP stanbul 1 Kongresinin ve 06/04/2025 tarihinde gerçekleştirilen CHP 21. Ola anüstü Kurultayının iptal edilmesinden beklenen hukuki yarar bulunmadı ı, davaların konusuz kaldı ı gerekçesi ile asıl ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas, birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyaları yönünden karar verilmesine yer olmadı ına karar verildi i anla ılmaktadır.

Eldeki asıl ve birle en davaların esasına etki edecek nitelikte bulunan;

Ankara 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas, 2025/441 Karar sayılı dosyasının incelenmesinde; asıl davada davacının Sava Aras, birle en Ankara 34. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/222 Esas sayılı dosyasında davacının Levent Çelik, asıl ve birle en davalarda davalıların CHP Genel Ba kanlı ı ve CHP stanbul 1 Ba kanlı ı, asıl davanın konusunun 08/10/2023 tarihli CHP 1 Kongresinin iptali, birle en davanın konusunun 4-5 Kasım 2023 tarihli CHP Demokrasi ve Birlik Kurultayının ve 08/10/2023 tarihli CHP stanbul 1 Kongresinin iptali istemine ili kin oldu u, mahkemece 11/09/2025 tarih ve 2025/176 Esas, 2025/441 Karar sayılı kararı ile asıl dava yönünden; 08/10/2023 tarihli stanbul 1 Kongresinin iptali talebine ili kin davanın reddine, davalı CHP stanbul 1 Ba kanlı ı aleyhine açılan davanın pasif husumet yoklu undan reddine, birle en Ankara 34. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/222 Esas sayılı dava yönünden; 08/10/2023 tarihli stanbul 1 Kongresinin iptali talebine ili kin davanın reddine, 4-5 Kasım 2023 tarihli 38. CHP Kurultayının iptali talebine ili kin davanın, "aynı davanın daha önceden açılmı ve halen görülmekte olmaması" dava artı yoklu u nedeniyle HMK'nın 114/1-1 ve 115/2 maddesi gere ince usulden reddine karar verildi i, anılan karara kar ı asıl ve birle en davalarda davacılar ile CHP stanbul 1 Ba kanlı ı geçici heyeti Gürsel Tekin, Zeki en ve Erkan Narsap tarafından istinaf kanun yoluna ba vurulması üzerine Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 4. Hukuk Dairesinin 17/12/2025 tarih ve 2025/1336 Esas, 2025/1693 Karar sayılı kararı ile asıl ve birle en davada davacı vekilinin sa lık sorunları nedeniyle 11/09/2025 tarihli duru maya katılamayaca ını belirterek mazeretinin kabulüne karar verilmesini talep etti i, mazeret dilekçesinin ekinde 11/09/2025 tarihinde te hisi bildirilen hastalı ı nedeniyle 11/09/2025 tarihinde istirahatli oldu unu gösteren doktor raporuna yer vermek suretiyle mazeretini haklı nedene dayandırdı ı, asıl ve birle en davada davalı vekilleri asıl ve birle en davada davacı vekilinin mazereti hususunda takdirin mahkemeye ait oldu unu bildirdikleri, bu durumda mahkemece, asıl ve birle en davada davacı vekilinin 11/09/2025 tarihli oturum için bildirdi i mazeretinin yerinde oldu u kabul edildi i de gözetildi inde ön inceleme duru masının ertelenmesine karar verilmesi gerekti i, dolayısıyla, asıl ve birle en davada davacı vekilinin mazeretinin kabulü ile ön inceleme duru masının yoklu unda yapılmasına karar verilerek asıl ve birle en davada davacıların ve vekillerinin yokluklarında tahkikat a masına geçilmesi, hazır bulunan asıl ve birle en davalarda davalı vekillerinin beyanlarının alınması ve ardından karar verilmesinin usul ve yasaya uygun bulunmadı ı, bununla birlikte; 02/09/2025 tarihli ön inceleme tensip tutana ı ile tarafların ön inceleme duru masına davet edilmelerine, çıkarılacak davetiyede bildirilen ihtarları içeren davetiyenin asıl ve birle en davada davacılar vekiline 07/09/2025 tarihinde tebli edildi i, taraflara tanınan açıklama yapma süresi dolmadan 11/09/2025 tarihli ön inceleme ve tahkikat duru malarının tamamlanarak karar verilmesinin de do ru görülmedi i gerekçesi ile asıl ve birle en davada davacıların istinaf ba vurularının kabulü ile ilk derece mahkemesinin kararının kaldırılmasına, yargılamanın yeniden yapılması için dosyanın mahalline gönderilmesine, kararın niteli i gere i istinaf ba vurusunda bulunanların sair istinaf sebeplerinin imdilik incelenmesine yer olmadı ına karar verildi i, kararın kaldırılmasına dair verilen karardan sonra dosyanın Ankara 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2026/4 no.lu esasına kaydedildi i, davanın derdest olup duru ma günününün 04/06/2026 tarihine talik edildi i anla ılmaktadır.

Ankara 26. Asliye Ceza Mahkemesinin 2025/582 Esas sayılı dosyasının incelenmesinde;



davacının K.H., ma durların Cumhuriyet Halk Partisi ve Kemal Kılıçdaro lu, mü tekinin Lütfü Sava , sanıkların Baki Aydın, Cemil Tugay, Ekrem mamolu, Erkan Aydın, Hüseyin Ya ar, Mehmet Kılınçaslan, Metin Güzelkaya, Nihat Ye iltan, Özgen Nama, Özgür Çelik, Rıza Akpolat ve Serhat Can E , suçun Oylamaya Hile Karı tılmak Suretiyle 2820 sayılı Kanuna Aykırılık suçu oldu u, davanın derdest olup duru ma gününün 06/05/2026 tarihine talik edildi i, davaya esas Ankara Cumhuriyet Ba savcılı mın 2024/5366 Soru turma no.lu 2025/37628 Esas, 2025/23782 ddianame no.lu iddianamesi ile mü teki ikayeti, tanık anlatımları, ihbarlar, MASAK Raporu, SGK, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlü ü, YSK, Çankaya 4. İlçe Seçim Kurulu, İstanbul Ticaret Odası ve di er kurum yazı maları, CD/DVD inceleme tutanakları, Ankara l Emniyet Müdürlü ü Mali Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ü fezlekesi ile tüm dosya kapsamına göre; İstanbul Belediye Ba kanı olan ve Cumhuriyet Halk partisi 38. Ola an Kurultayı Divan ba kanı olarak görev yapan üpheli Ekrem mamolu'nun organizesinde yukarıda isimleri yazılı di er üphelilerin i tirak halinde hareket ederek 04-05/11/2023 tarihinde Ankara Spor Salonunda yapılan Cumhuriyet Halk Partisi 38. Ola an Kurultayında oy kullanan bir kısım kurultay delegelerine genel ba kan adayları Özgür Özel lehine oy kullanmaları için; bir kısım delegeye para verdikleri, bir kısmına de i ik il ve ilçelerde belediye ba kanlı ı ve belediye meclis üyeli i adaylı ı teklif ve taahhüt ettikleri, bir kısım delege ve yakınlarını CHP'li belediyeler ile bu belediyelere ba lı irket ve i tiraklerinde i e yerle tirdikleri, bir kısım delege ve yakınlarına çok sayıda market alı veri kartları da ıttıkları, kurultayda oy kullanan bu delegelerden kullandıkları oyların foto rafını cep telefonları ile çekerek kendilerine göndermelerini istedikleri, kurultay salonunda birinci tur oylama sonucunda ikinci tur oylamaya geçilmesini geciktirerek Kemal Kılıçdaro lu'nun adaylıktan çekildi ine yönelik gerçe e aykırı açıklamalarda buldukları, bu ekilde kurultay delegelerinin iradelerini fesada u ratarak Genel Ba kan Adayı Özgür Özel'in genel ba kanlık seçimini kazanmasına yönelik faaliyet yaptıkları, bu haliyle üphelilerin birlikte hareket ederek müsnet suçu i ledikleri iddiasıyla kamu davası açıldı ı anla ılmaktadır.

İstanbul 45. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/254 Esas sayılı dosyasının incelenmesinde; asıl davada davacının Özlem Erkan, davalıların CHP Genel Ba kanlı ı, Mehmet Arslan, CHP İstanbul l Ba kanlı ı, birle en davada davacının K.H. Cumhuriyet Ba savcılı ı, davalıların Aydın Karaaslan, Fahrettin Çırak, nan Güney, Melda Tani man Tutan, Niyazi Güneri, Özgür Çelik, Rıza Akpolat, Tülay Yavuz, U ur Gökdemir, Veli Gümü , CHP Genel Ba kanlı ı, CHP İstanbul l Ba kanlı ı, davanın Dernek (Genel Kurul Kararlarının ptali stemli) oldu u, mahkemece 21/11/2025 tarihli duru mada, asıl ve birle en dosyalarda CHP Genel Ba kanlı ı haricindeki davalıların dosyalardan tefrikine ve bu davaların ayrı birer esasa kaydedilmesine karar verilmi olunmakla; asıl dosyadaki davalılar Mehmet Arslan ve İstanbul l Ba kanlı mın i bu dosyadan tefrik edilerek mahkemenin 2025/374 Esas sayılı dosyasında yeni numara aldı ı, mahkemenin dosyası ile birle en İstanbul 41. Asliye Hukuk mahkemesinin 2025/268 Esas sayılı dosyasındaki davalılar CHP l Ba kanlı ı, Aydın Karaaslan, Fahrettin Çırak, nan Güney, Melda Tani man Tutan, Niyazi Güneri, Özgür Çelik, Rıza Akpolat, U ur Gökdemir, Veli Gümü 'ün dosyadan tefrik edilerek mahkemenin 2025/375 Esas sayılı dosyasına kaydedildi i, 2025/374 ve 2025/375 Esas sayılı dosyaların duru malarının 05/03/2026 tarihine talik edildi i, 2025/254 Esas sayılı dosyasında davanın derdest olup duru manın 15/05/2026 tarihine talik edildi i anla ılmaktadır.

İstanbul 72. Asliye Ceza Mahkemesinin 2025/439 Esas sayılı dosyasının incelenmesinde; davacının K.H., sanıkların Aydın Karaaslan, Fahrettin Çırak, nan Güney, Melda Tani man Tutan, Niyazi Güneri, Özgür Çelik, Rıza Akpolat, Tülay Yavuz, U ur Gökdemir ve Veli Gümü , suçun 2820 sayılı Kanuna Muhalefet suçu oldu u, davanın derdest olup duru ma gününün 09/06/2026 tarihine talik edildi i, davaya esas İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2025/53885 Soru turma no.lu 2025/38976 Esas, 2025/25410 ddianame no.lu iddianamesi ile İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı na teslim edilen ses kaydı ile bu ses kaydına ili kin aldırılan bilirki i raporu, üpheli Veli Gümü 'ün kabul mahiyetindeki beyanı ile bu beyanlarla örtü en HTS BAZ raporları, tanık beyanları ve bu beyanlarla örtü en İstanbul l



Emniyet Müdürlü ünün Fezlekesi birlikte de erlendirildi inde, üphelilerin fikir ve eylem birli i içerisinde hareket ederek 08/10/2023 tarihinde gerçekte tirilen Cumhuriyet Halk Partisi stanbul 1 Ba kanlı 1 1 Kongresinde üpheli Özgür Çelik'in desteklenmesi adına bir kısım delegelere para vermek, bir kısım delegelere ise yakınlarını Cumhuriyet Halk Partili belediyeler ya da bu belediyelere ba lı i tiraklerde i e sokmak vaadinde bulunmak suretiyle bir kısım Kongre Delegelerinin iradelerini fesada u ratarak, bir kısmı ile de i birli i halinde yapılan seçim ve oylamaya hile karı tırdıkları iddiasıyla kamu davası açıldı ı anla ılmaktadır.

Anayasa'nın 69/1. maddesinde "*Siyasi partilerin faaliyetleri, parti içi düzenlemeleri ve çalı maları demokrasi ilkelerine uygun olur. Bu ilkelerin uygulanması kanunla düzenlenir.*" hükmü, 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununun "*Siyasi Partilerin Vazgeçilmezli i ve Niteli i*" ba lıklı 4. maddesinde "*Siyasi partiler, demokratik siyasi hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır. Atatürk ilke ve inkılaplarına ba lı olarak çalı ırlar. Siyasi partilerin kurulu u, organlarının seçimi, i leyi i, faaliyetleri ve kararları Anayasada nitelikleri belirtilen demokrasi esaslarına aykırı olamaz.*" hükmü, aynı yasanın "*Parti ç i Çalı maların Demokrasi Esaslarına Uygun Olma Zorunlulu u*" ba lıklı 93. maddesinde "*Siyasi partilerin parti içi çalı maları, parti yönetimi, denetimi; parti organları için yapılacak seçimler ile parti genel ba kanlı ınca, genel merkez organlarınca ve parti gruplarınca alınan kararları ve yapılan eylem ve i lemleri parti tüzü üne, parti üyeleri arasındaki e itlik ilkesine ve demokrasi esaslarına aykırı olamaz.*" hükmü düzenlenmi tir.

Öte yandan Türk Borçlar Kanununun "*Kesin Hükümsüzlük*" ba lıklı 27/1. maddesinde "*Kanunun emredici hükümlerine, ahlaka, kamu düzenine, ki ilik haklarına aykırı veya konusu imkansız olan sözle meler kesin olarak hükümsüzdür.*" hükmü, yine Türk Medeni Kanununun 5. maddesinde "*Bu kanun ve Borçlar Kanununun genel nitelikli hükümleri, uygun dü ü ü ölçüde tüm özel hukuk ili kilerine uygulanır.*" hükmü düzenlenmi tir.

Yukarıda açıklanan yasal düzenlemeler muvacehesinde; Anayasa'nın 69/1. maddesi gere i, siyasi partilerin faaliyetlerinin, parti içi düzenlemeleri ve çalı malarının demokrasi ilkelerine uygun olaca ı ve bu ilkelerin uygulanmasının kanunla düzenlendi i, 2820 Siyasi Partiler Kanununun 4. maddesi gere i siyasi partilerin kurulu u, organlarının seçimi, i leyi i, faaliyetleri ve kararlarının Anayasa'da nitelikleri belirtilen demokrasi esaslarına aykırı olamayaca ı, aynı yasanın 93. maddesi gere i siyasi partilerin parti içi çalı maları, parti yönetimi, denetimi, parti organları için yapılacak seçimler ile parti genel ba kanlı ınca, genel merkez organlarınca ve parti gruplarınca alınan kararları ve yapılan eylem ve i lemleri parti tüzü üne, parti üyeleri arasındaki e itlik ilkesine ve demokrasi esaslarına aykırı olamayaca ına dair kanunun emredici hükümleri, yine Türk Borçlar Kanununun 27/1 maddesinde belirtilen kesin hükümsüzlük halleri ve Türk Medeni Kanununun 5. maddesindeki düzenleme ile dosyaya celp edilen Ankara 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas, 2025/441 Karar sayılı dosyası, Ankara 26. Asliye Ceza Mahkemesinin 2025/582 Esas sayılı dosyası, stanbul 45. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/254 Esas sayılı dosyası, stanbul 72. Asliye Ceza Mahkemesinin 2025/439 Esas sayılı dosyası kapsamında toplanan deliller, ifade tutanakları ve resmi kurumlardan temin edilen bilgi ve belgeler birlikte de erlendirildi inde; gerek 04-05/11/2023 tarihli Cumhuriyet Halk Partisi 38. Ola an Kurultayı gerekse 08/10/2023 tarihli Cumhuriyet Halk Partisi stanbul 1 Ba kanlı 1 1 Kongresinin kanunun emredici hükümlerine aykırı olması nedeniyle mutlak butlan (kesin hükümsüzlük) ile malul oldu u anla ılmakla asıl ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyada davacı Hatip Karaaslan tarafından açılan, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas ve birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyalarında davanın kabulüne, CHP'nin 4-5 Kasım 2023 tarihli 38. Ola an Seçimli Kurultayının mutlak butlan (kesin hükümsüzlük) nedeni ile yapıldı ı tarihten itibaren iptaline, CHP'nin 4-5 Kasım 2023 tarihli 38. Ola an Seçimli Kurultayının mutlak butlan (kesin hükümsüzlük) nedeni ile iptaline karar verildi inden bu tarihten sonra yapılan tüm Ola an ve Ola anüstü Kurultayların ve bu kurultaylarda alınan tüm kararların iptaline, 4-5 Kasım 2023 tarihli 38. Ola an Seçimli Kurultaydan önceki duruma



dönülmesine, kurultay tarihinden önceki genel başkan Kemal Kılıçdaro lu ve parti organlarının görevlerine aynen devam etmelerine, 08/10/2023 tarihinde gerçekleştirilen CHP İstanbul 1 Kongresinin ve bu kongrede alınan tüm kararların mutlak butlan (kesin hükümsüzlük) nedeni ile iptaline, 08/10/2023 tarihli CHP İstanbul 1 Kongresinden önceki duruma dönülmesine, kongre tarihinden önceki il başkan ve parti il organlarının görevlerine aynen devam etmelerine karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde karar verilmiş olması isabetli görülmemiştir.

Asıl ve birle en dosyalarda davacılar tarafından, kamu düzeninin korunması için mutlak butlanla sakatlanmış 4-5 Kasım 2023 tarihli Kurultay ile göreve gelen genel başkan Özgür Özel'in, Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin, Parti Meclisi Üyelerinin ve Yüksek Disiplin Kurulu Üyelerinin tedbiren görevden uzaklaştırılmaları ve 4-5 Kasım 2023 tarihli kurultay öncesi görevde bulunan genel başkan Kemal Kılıçdaro lu ile önceki Parti Meclisi ve önceki Yüksek Disiplin Kurulu üyelerinin, karar kesinleşene kadar tedbiren görevi üstlenmeleri/göreve iadeleri yönündeki ihtiyati tedbir talepleri de erlendirildi inde; HMK'nın "Yapılamayacak i lemler" başlıklı 357. maddesinde yer alan "*Bölge Adliye Mahkemesi hukuk dairelerinde kar ı dava açılmaz, davaya müdahale talebinde bulunulamaz, davanın ıslahı ve 166 ncı maddenin birinci fıkrası hükmü saklı kalmak üzere davaların birle tirilmesi istenemez, bölge adliye mahkemesince resen göz önünde tutulacaklar dı ında, ilk derece mahkemesinde ileri sürülmeyen iddia ve savunmalar dinlenemez, yeni delillere dayanılmaz.*" düzenlemesi dikkate alındı ında istinafa amasında yapılamayacak i lemlerin kanunda tahdidi olarak sayıldığı ı, ihtiyati tedbir kararı verilmesinin kanunda tahdidi olarak sayılan bu i lemlerden olmadığı ı anlaşılmakta olup kararın niteli i ve do uraca ı sonuçlar göz önüne alınarak asıl ve birle en dosyalarda davacıların ihtiyati tedbir taleplerinin kabulüne karar vermek gerekmi tir.

Açıklanan tüm bu nedenlerle; asıl ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyasında davacı Hatip Karaaslan, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas sayılı dosyasında davacı Levent Çelik, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyasında davacı Kamile Bahar Önal, birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat'ın istinafa ba vurularının kabulü ile HMK'nın 353/1-b-3. maddesi uyarınca ilk derece mahkemesine ait kararın kaldırılmasına, asıl ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyasında davacı Hatip Karaaslan, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas sayılı dosyasında davacı Levent Çelik, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyasında davacı Kamile Bahar Önal, birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat tarafından açılan asıl ve birle en davalar ile ihtiyati tedbir taleplerinin kabulüne karar vermek gerekmi , a a ıdaki şekilde yeniden esas hakkında hüküm kurulmu tur.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1)-Birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas sayılı dosyası yönünden davacı Lütfü Sava 'ın, birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyası yönünden davacı Yılmaz Özkanat'ın istinafa ba vurularının HMK'nın 353/1/b-1. maddesi gere ince ayrı ayrı **ESASTAN REDD NE**,

a)-Harçlar Kanunu gere ince birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas sayılı dosyasında davacı Lütfü Sava 'tan alınması gereken 732,00 TL istinafa karar ve ilam harcından pe in yatırılan 615,40 TL harcın mahsubu ile bakiye 116,60 TL istinafa karar ve ilam harcının adı geçen davacıdan alınarak Hazine'ye irat kaydına,

b)-Harçlar Kanunu gere ince birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat'tan yeteri kadar istinafa karar ve ilam harcı alındı ından ba kaca harç alınmasına yer olmadığı na,

c)-Birle en Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/71 Esas sayılı dosyasında davacı Lütfü Sava ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat tarafından yapılan istinafa yargılama giderlerinin kendileri üzerinde bırakılmasına,

2)-Asıl ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı



dosyasında davacı Hatip Karaaslan'ın, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas sayılı dosyasında davacı Levent Çelik'in, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyasında davacı Kamile Bahar Önal'ın, birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat'ın istinaf ba vurularının **KABULÜ** ile HMK'nın 353/1/b-3. maddesi uyarınca Ankara 42. Asliye Hukuk Mahkemesinin 24/10/2025 tarih ve 2025/66 Esas, 2025/428 Karar sayılı **KARARININ KALDIRILMASINA**,

A)-Asıl ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyada davacı Hatip Karaaslan tarafından açılan, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas ve birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyalarında **DAVANIN KABULÜ** ile,

-CHP'nin 4-5 Kasım 2023 tarihli 38. Ola an Seçimli Kurultayının mutlak butlan (kesin hükümsüzlük) nedeniyle malul oldu unun **TESP T** ile yapıldı ı tarihten itibaren **PTAL NE**,

-CHP'nin 4-5 Kasım 2023 tarihli 38. Ola an Seçimli Kurultayının mutlak butlan (kesin hükümsüzlük) nedeni ile iptaline karar verildi inden bu tarihten sonra yapılan tüm Ola an ve Ola anüstü Kurultayların ve bu kurultaylarda alınan tüm kararların **PTAL NE**,

-4-5 Kasım 2023 tarihli 38. Ola an Seçimli Kurultaydan **ÖNCEK DURUMA DÖNÜLMES NE**, kurultay tarihinden önceki genel ba kan Kemal Kılıçdaro lu ve parti organlarının görevlerine **AYNEN DEVAM ETMELER NE**,

-08/10/2023 tarihinde gerçekleştirilen CHP stanbul 1 Kongresinin ve bu kongrede alınan tüm kararların mutlak butlan (kesin hükümsüzlük) nedeniyle malul oldu unun **TESP T** ile yapıldı ı tarihten itibaren **PTAL NE**,

-08/10/2023 tarihli CHP stanbul 1 Kongresinden **ÖNCEK DURUMA DÖNÜLMES NE**, kongre tarihinden önceki il ba kanı ve parti il organlarının görevlerine **AYNEN DEVAM ETMELER NE**,

B)-Asıl ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyasında davacı Hatip Karaaslan, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas sayılı dosyasında davacı Levent Çelik, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyasında davacı Kamile Bahar Önal, birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat'ın ihtiyati tedbir taleplerinin **KABULÜ** ile mutlak butlanla sakatlanmı 4-5 Kasım 2023 tarihli kurultay ile göreve gelen genel ba kan Özgür Özel'in, Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin, Parti Meclisi Üyelerinin ve Yüksek Disiplin Kurulu Üyelerinin tedbiren görevden uzakla tılmalarına ve 4-5 Kasım 2023 tarihli kurultay öncesi görevde bulunan genel ba kan Kemal Kılıçdaro lu ile Parti Meclisi ve Yüksek Disiplin Kurulu üyelerinin karar kesinle inceye kadar **TEDB REN GÖREV ÜSTLENMELER NE/GÖREVE ADELER NE**,

- ihtiyati tedbir kararının, gere i için Yüksek Seçim Kuruluna, Ankara 1 Seçim Kuruluna, Çankaya 4. İçe Seçim Kuruluna ve Ankara Valili ine gönderilmesine,

C)-Asıl dava yönünden:

a)-Harçlar Kanunu gere ince davacıdan alınması gereken 732,00 TL karar ve ilam harcından pe in yatırılan 615,40 TL harcın mahsubu ile bakiye 116,60 TL harcın davalıdan alınarak Hazineye irat kaydına,

b)-Davacı tarafından yatırılan 615,40 TL ba vurma harcı ve 615,40 TL pe in harcın davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

c)-Davacı tarafından ilk derece yargılaması a amasında yapılan tebligat ve posta gideri toplamı 5.032,50 TL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, davalının yapmı oldu u yargılama giderlerinin kendisi üzerinde bırakılmasına,

d)-Davacı vekil ile temsil edildi inden istinaf karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 45.000,00 TL vekâlet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

e)-Artan gider avansının talep halinde yatıran tarafa iadesine,



D)-Birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas 2025/136 Karar sayılı dosyası yönünden;

a)-Harçlar Kanunu gere ince alınması gereken 732,00 TL karar ve ilam harcından pe in yatırılan 615,40 TL harcın mahsubu ile bakiye 116,60 TL harcın davalıdan alınarak Hazineye irat kaydına,

b)-Davacı tarafından yatırılan 615,40 TL ba vurma harcı ve 615,40 TL pe in harcın davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

c)-Davacı tarafından ilk derece yargılaması a amasında yapılan tebligat ve posta gideri toplamı 247,50 TL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

d)-Davacı vekil ile temsil edildi inden istinaf karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 45.000,00 TL vekâlet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

e)-Artan gider avansının talep halinde yatıran tarafa iadesine,

E)-Birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas 2025/158 Karar sayılı Dosyası Yönünden;

a)-Harçlar Kanunu gere ince alınması gereken 732,00 TL karar ve ilam harcından pe in yatırılan 615,40 TL harcın mahsubu ile bakiye 116,60 TL harcın davalıdan alınarak Hazineye irat kaydına,

b)-Davacı tarafından yatırılan 615,40 TL ba vurma harcı ve 615,40 TL pe in harcın davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

c)-Davacı tarafından ilk derece yargılaması a amasında yapılan tebligat ve posta gideri toplamı 167,50 TL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

d)-Davacı vekil ile temsil edildi inden istinaf karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 45.000,00 TL vekâlet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

e)-Artan gider avansının talep halinde yatıran tarafa iadesine,

F)-Birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas 2025/111 Karar sayılı dosyası yönünden;

a)-Harçlar Kanunu gere ince alınması gereken 732,00 TL karar ve ilam harcından pe in yatırılan 615,40 TL harcın mahsubu ile bakiye 116,60 TL harcın davalıdan alınarak Hazineye irat kaydına,

b)-Davacı tarafından yatırılan 615,40 TL ba vurma harcı ve 615,40 TL pe in harcın davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

c)-Davacı tarafından ilk derece yargılaması a amasında yapılan tebligat ve posta gideri toplamı 420,00 TL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

d)-Davacı vekil ile temsil edildi inden istinaf karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 45.000,00 TL vekâlet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

e)-Artan gider avansının talep halinde yatıran tarafa iadesine,

G)-Birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas 2025/209 Karar sayılı dosyası yönünden;

a)-Harçlar Kanunu gere ince alınması gereken 732,00 TL karar ve ilam harcından pe in yatırılan 615,40 TL harcın mahsubu ile bakiye 116,60 TL harcın davalıdan alınarak Hazineye irat kaydına,

b)-Davacı Hatip Karaaslan tarafından yatırılan 615,40 TL ba vurma harcı ve 615,40 TL pe in harcın davalıdan alınarak adı geçen davacıya verilmesine,

c)-Davacı Hatip Karaaslan tarafından ilk derece yargılaması a amasında yapılan tebligat ve posta gideri toplamı 40,00 TL yargılama giderinin davalıdan alınarak adı geçen davacıya verilmesine,

d)-Davacı Hatip Karaaslan vekil ile temsil edildi inden istinaf karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 45.000,00 TL vekâlet ücretinin davalıdan alınarak adı geçen davacıya verilmesine,



e)-Artan gider avansının talep halinde yatıran tarafa iadesine,

3)-Asıl ve birle en Ankara 41. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/176 Esas sayılı dosyasında davacı Hatip Karaaslan, birle en Ankara 17. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/72 Esas sayılı dosyasında davacı Levent Çelik, birle en Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/140 Esas sayılı dosyasında davacı Kamile Bahar Önal, birle en Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas sayılı dosyasında davacı Yılmaz Özkanat tarafından pe in yatırılan istinaf karar ve ilam harçlarının istek halinde kendilerine iadesine,

4)- stinaf yargılaması a amasında asıl ve birle en dosyada davacı Hatip Karaaslan tarafından yapılan 555,00 TL tebligat ve posta gideri ve 2.002,00 TL istinaf kanun yoluna ba vurma harcı olmak üzere toplam 2.557,00 TL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacı Hatip Karaaslan'a verilmesine,

5)- stinaf yargılaması a amasında birle en dosyada davacı Levent Çelik tarafından yapılan 2.002,00 TL istinaf kanun yoluna ba vurma harcından olu an yargılama giderinin davalıdan alınarak davacı Levent Çelik'e verilmesine,

6)- stinaf yargılaması a amasında birle en dosyada davacı Kamile Bahar Önal tarafından yapılan 2.002,00 TL istinaf kanun yoluna ba vurma harcından olu an yargılama giderinin davalıdan alınarak davacı Kamile Bahar Önal'a verilmesine,

7)- stinaf yargılaması a amasında birle en dosyada (Ankara 40. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2025/99 Esas) davacı Yılmaz Özkanat tarafından yapılan 2.002,00 TL istinaf kanun yoluna ba vurma harcından olu an yargılama giderinin davalıdan alınarak davacı Yılmaz Özkanat'a verilmesine,

8)- stinaf yargılaması a amasında asıl dosya davacısı Hatip Karaaslan tarafından yapılan 2.002,00 TL istinaf kanun yoluna ba vurma harcından olu an yargılama giderinin davalıdan alınarak davacı Hatip Karaaslan'a verilmesine,

9)- stinaf yargılaması a amasında birle en dosya davacısı Hatip Karaaslan tarafından yapılan 2.002,00 TL istinaf kanun yoluna ba vurma harcından olu an yargılama giderinin davalıdan alınarak davacı Hatip Karaaslan'a verilmesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda, kararın tebli inden itibaren iki hafta içinde Yargıtay'da temyiz yolu açık olmak üzere, 21/05/2026 tarihinde, oy birli i ile karar verildi.

Ba kan 39569

Üye 41021

Üye 92595

Katip 126214

